



RÚBRICA PARA EVALUAR EL INFORME FINAL DE TESIS

Título de la tesis: _____

Línea de Investigación: _____

Apellidos y nombres del tesista: _____

Apellidos y nombre del asesor: _____

Fecha de evaluación: /...../.....

Calificación obtenida:

Criterios de Evaluación	Excelente (2 Puntos)	Bueno (1.5 Puntos)	Aceptable (1 Puntos)	Bajo (0.5 Punto)
Definición del problema de investigación	El problema está claramente definido, es relevante y está de acuerdo al propósito de la investigación.	El problema está definido, es relevante, pero tiene algunas deficiencias en su fundamentación y no está de acuerdo al propósito de la investigación.	El problema es difuso, con poca relevancia o bajo fundamento en la literatura.	El problema no está definido o carece de relevancia.
Originalidad y relevancia del tema	El tema es altamente original y se relaciona de manera significativa con la educación general, aportando nuevas perspectivas o enfoques.	El tema es relevante y tiene un enfoque original, pero puede no ser completamente innovador en el contexto educativo.	El tema es aceptable en relevancia, pero presenta ideas que son comunes o poco exploradas en el campo de la educación.	El tema carece de originalidad y relevancia, y no está adecuadamente vinculado a cuestiones fundamentales de la educación general.
Claridad de los objetivos de la investigación	Los objetivos son claros, específicos, medibles, verificables y en relación al propósito de la investigación.	Los objetivos son en su mayoría claros y específicos, pero algunos no son verificables o medibles.	Los objetivos son vagos o poco específicos; falta claridad en su formulación.	No se presentan objetivos claros, o los que se presentan son irrelevantes para el tema.
Fundamentación teórica	Se utiliza una variedad amplia de fuentes académicas y se integran de manera efectiva las teorías educativas	Utiliza fuentes apropiadas y relevantes con buena integración de teorías educativas, pero puede	Las fuentes utilizadas son limitadas y la integración de	Escasa o nula utilización de fuentes académicas; no se

	pertinentes al tema; evidencia sólida de investigación.	carecer de profundidad en algunos aspectos.	teorías es superficial o no del todo pertinente al tema.	fundamenta de manera teórica el trabajo presentado.
Metodología	El diseño metodológico es altamente apropiado, detallado y coherente con los objetivos; muestra una gran comprensión de los métodos de investigación.	El diseño metodológico es adecuado y coherente, aunque podría enriquecer la variedad de métodos utilizados.	El diseño tiene algunas deficiencias en coherencia o detalle, lo que limita la comprensión de la metodología utilizada.	El diseño es confuso o inadecuado, no se describe la metodología o no se relaciona con los objetivos del estudio.
Presentación y organización del documento	El documento está bien estructurado y organizado, con secciones claramente definidas y sigue las normas de presentación adecuadas, considerando el reporte TURNITIN menor o igual a 20%	El documento está bien estructurado y organizado, pero no sigue las normas de presentación adecuadas, y no presenta reporte TURNITIN.	El documento presenta una organización básica pero con deficiencias en la claridad y el flujo de información.	El documento carece de organización y presentación adecuada, lo que dificulta su lectura y comprensión.
Análisis e interpretación de resultados	El análisis es profundo y convincente, con interpretaciones claras y significativas que se relacionan de manera efectiva con los objetivos de la investigación.	El análisis y la interpretación son adecuados pero pueden carecer de la profundidad y relación clara con los objetivos del estudio.	El análisis es básico y se presentan interpretaciones que no son del todo claras o relevantes para los resultados obtenidos.	No hay un análisis o interpretación adecuada de los resultados, lo que limita la validez de las conclusiones.
Conclusiones y recomendaciones	Las conclusiones son altamente reflexivas y aportan recomendaciones concretas y aplicables de acuerdo al tema investigado.	Las conclusiones son claras y adecuadas, aunque las recomendaciones pueden no ser aplicables o concretas.	Las conclusiones son válidas pero poco profundas, y las recomendaciones son generales o poco prácticas.	No se presentan conclusiones claras y las recomendaciones son irrelevantes o ausentes.
Uso del lenguaje y estilo	El lenguaje utilizado es claro, preciso y apropiado para el contexto académico; evita errores gramaticales y de estilo.	El lenguaje es generalmente claro y adecuado, con algunos errores menores que no afectan la comprensión global del texto.	Se presentan errores evidentes en gramática y estilo que afectan la claridad y entendimiento del contenido.	El lenguaje es confuso y presenta numerosos errores gramaticales, dificultando la comprensión del texto.
Normas de citas y referencias	Se cumplen rigurosamente las normas de citación establecidas, con un listado de referencias completo y bien estructurado de acuerdo a la Norma APA.	Las normas de citación son cumplidas en su mayoría, aunque puede haber errores menores o falta de algunas referencias.	Se observan varios errores en las citaciones y faltan referencias importantes, afectando la validez del trabajo.	No se siguen las normas de citación, o no se incluye un listado de referencias, lo que disminuye la credibilidad del trabajo.

Firma de evaluador
Apellidos y Nombres