

FORMATO PARA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Estimado(a) experto(a):

Dr. /Dra. Mg./Lic.

Mi agradecimiento por su valiosa colaboración para validar el instrumento titulado: **“Escribir título del instrumento”**.

Describir el instrumento, por ejemplo.

El instrumento **“La Normativa Vigente sobre Acoso Escolar frente al Compromiso de las Autoridades Académicas en los Colegios Públicos del Distrito de Huánuco 2023”** tiene como objetivo general establecer la relación entre la normativa vigente sobre acoso escolar y el compromiso de las autoridades académicas de los colegios públicos del distrito de Huánuco, en el contexto de las modificaciones legales recientes sobre el tema. Este instrumento se basa en la teoría de Espínola (2017), que busca robustecer los sistemas administrativos y fomentar una relación jurídica adecuada y cordial, lo que permitirá proponer soluciones que eviten conflictos entre las instituciones del Gobierno y el Estado.

Los resultados obtenidos a partir de este instrumento contribuirán a mitigar los casos de acoso escolar, tanto físico como psicológico y a coordinar esfuerzos entre sus diferentes actores (autoridades, docentes, tutores académicos, padres de familia y estudiantes). Este esfuerzo está orientado a erradicar todo tipo de violencia y a prevenir estos eventos, especialmente en los colegios públicos.

El instrumento corresponde a la variable “xxx” y se estructura en tres dimensiones: violencia física, violencia psicológica y acciones correctivas. Consta de 24 ítems y las respuestas se registran utilizando una escala tipo Likert con cinco niveles, que van desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”.

Por lo tanto, se le solicita validar el contenido con una opinión informada del instrumento (TABLA DE VALIDACIÓN), teniendo en cuenta la HOJA DE VALIDACIÓN que se muestra a continuación.

HOJA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres de la tesista:

1.2 Nombre del instrumento a evaluar:

Escala de ...

Definición conceptual: ...

Dimensiones	Indicadores
DIMENSIÓN 1:	1.
	2.
	3.
DIMENSIÓN 2:	1.
	2.
	3.
DIMENSIÓN 3:	1.
	2.
	3.

II. INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuadro, marque usted con un aspa (X) la opción “SÍ” o “NO” que elija según el criterio de **SUFICIENCIA, CLARIDAD, PERTINENCIA o RELEVANCIA**. para cada ítem del contenido del instrumento que revisa.

SUFICIENCIA: Los ítems son suficientes para medir cada indicador. Como mínimo, se deben considerar dos ítems por cada indicador, ya que un solo ítem no puede medir un indicador, debido a que generaría sesgo en la investigación al no considerar todos los elementos necesarios para establecer un buen criterio de medición.

CLARIDAD: Los ítems son comprensibles para el grupo poblacional estudiado; existe concordancia, correlación temporal y un empleo adecuado de las proposiciones.

PERTINENCIA: Los ítems propuestos están relacionados con el tema que se está tratando y con los criterios que se quieren medir, guardando coherencia con la definición conceptual de la variable y la dimensión pertinente.

RELEVANCIA: Los ítems aportan información útil e importante para los criterios que se pretenden medir. Su inclusión es necesaria según los objetivos de la investigación.

TABLA DE VALIDACIÓN

ÍTEMS	SUFICIENCIA		CLARIDAD		PERTINENCIA		RELEVANCIA		SUGERENCIAS Brinde su aporte sintetizado para mejorar el ítem si es necesario, pudiendo proponer una sugerencia de reemplazo
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN 1: ...									
Indicador 1: ...									
1.									
2.									
3.									
Indicador 2: ...									
1.									
2.									
3.									
Indicador 3: ...									
1.									
2.									
3.									
DIMENSIÓN 2: ...									
Indicador 1: ...									
1.									
2.									
3.									
Indicador 2: ...									
1.									
2.									
3.									
Indicador 3: ...									
1.									
2.									

3.									
DIMENSIÓN 3: ...									
Indicador 1: ...									
1.									
2.									
3.									
Indicador 2: ...									
1.									
2.									
3.									
Indicador 3: ...									
1.									
2.									
3.									

Seguir insertando filas según el número de dimensiones e ítems.



Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

¿Existe alguna dimensión que forma parte del constructo y que no fue evaluada? ¿Cuál?

.....

¿Hay algún ítem que deba formar parte del instrumento y que no ha sido considerado? ¿Cuál?

.....

Estimado experto, le agradezco nuevamente su valiosa colaboración al haber evaluado el instrumento.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO:

GRADO ACADÉMICO:

TÍTULO PROFESIONAL:

TIEMPO DE SERVICIO:

CARGO ACTUAL.....

INSTITUCION:

Lima, xx de xx de 2025

Firma del experto