



RÚBRICA PARA EVALUAR EL PROYECTO DE TESIS

Título del proyecto de investigación: _____

Línea de investigación: _____

Apellidos y nombres del tesista: _____

Apellidos y nombre del asesor: _____

Fecha de evaluación: /...../.....

Calificación obtenida:.....

Criterios de Evaluación	Excelente (2 puntos)	Bueno (1.5 puntos)	Aceptable (1 punto)	Bajo (0.5 punto)
Definición del problema de Investigación	El problema está claramente definido, es relevante para el ámbito y nivel de educación, está de acuerdo al propósito de la investigación.	El problema está definido, es relevante, pero tiene algunas deficiencias en su fundamentación y no está de acuerdo al propósito de la investigación.	El problema es difuso, con poca relevancia o bajo fundamento en la literatura.	El problema no está definido o carece de relevancia.
Claridad de los objetivos de investigación	Los objetivos son claros, específicos, medibles, verificables y en relación al propósito de la investigación.	Los objetivos son en su mayoría claros y específicos, pero algunos no son verificables o medibles.	Los objetivos son vagos o poco específicos; falta claridad en su formulación.	No se presentan objetivos claros, o los que se presentan son irrelevantes para el tema.
Relevancia del tema de Investigación	El tema es de alta relevancia y está claramente vinculado a las líneas de investigación propuestas por FAEDU.	El tema es relevante, pero no está vinculado con las líneas de investigación propuestas por FAEDU.	El tema tiene baja relevancia y no se relaciona con las líneas de investigación propuestas por FAEDU.	El tema es irrelevante y no tiene relación con las líneas de investigación propuestas por FAEDU.
Justificación del estudio	La justificación del estudio es sólida y persuasiva, presentando razones claras de por qué es importante realizar la investigación.	La justificación es adecuada, aunque podría especificar más las razones de su investigación .	La justificación es débil y no convence sobre la importancia del estudio.	No hay justificación o lo presentado carece de relevancia y coherencia.

Metodología Propuesta	La metodología responde a los objetivos planteados y guía el diseño de la investigación.	La metodología es adecuada, pero no explicada adecuadamente el diseño de la investigación.	La metodología es inadecuada o mal formulada para alcanzar los objetivos del estudio.	No hay metodología propuesta o es irrelevante para el estudio.
Revisión de literatura	Se presenta una revisión exhaustiva y relevante que apoya el marco teórico del estudio.	La revisión es adecuada, pero presenta pocas fuentes relevantes o actualizadas.	La revisión es superficial y no proporciona suficiente respaldo al marco teórico.	No se presenta revisión de literatura, o las fuentes son irrelevantes o inadecuadas.
Viabilidad del proyecto	El plan de investigación es completamente viable, considerando tiempos, recursos y acceso a la población objetivo.	El plan es mayormente viable, aunque no especifica adecuadamente los recursos ni tiempo de ejecución de la investigación.	La viabilidad del proyecto es dudosa y presenta problemas significativos de recursos y tiempo.	El proyecto no es viable dado los recursos y el tiempo necesario para llevarlo a cabo.
Presentación general del documento	El documento está bien estructurado, con todos su componentes, sin errores gramaticales, y sigue las normas de presentación adecuadas, considerando el reporte TURNITIN menor o igual a 20%	El documento es estructurado y legible, pero presenta algunos errores o falta un formato estándar.	El documento carece de una clara estructura y presenta varios errores de gramática o formato.	El documento es difícil de leer y presenta errores significativos en la presentación y estructura.
Redacción, estilo y normatividad APA	La redacción es fluida, clara, concisa y entendible. Se aplica el formato de APA en el texto tanto en citas como en referencias bibliográficas.	La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en su mayoría. Se aplica el formato de citación en el texto de forma adecuada pero no en las referencias	La redacción es fluida, clara, concisa y entendible en algunas partes del documento. No se aplica el formato de citación en el texto y ni en las referencias.	La redacción no es fluida, clara, concisa ni entendible en la mayoría del documento. Casi no se aplica el formato de citación ni evidencia referencias
Originalidad y Creatividad	El plan de investigación demuestra un enfoque original y creativo en el tema tratado.	El plan es en su mayoría original, aunque incorpora algunas ideas comunes o poco innovadoras.	El plan muestra poca originalidad, con enfoques que carecen de innovación o creatividad.	El plan no presenta ninguna idea original y parece ser una repetición de investigaciones anteriores sin aporte nuevo.

Firma de evaluador
Apellidos y Nombres